



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Nasz znak: ZP-3/14

Kraków, 08 listopada 2014 r.

**DO WSZYSTKICH
KOGO DOTYCZY**
Znak sprawy: ZP-3/14

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Przeprowadzenie różnych form doskonalenia nauczycieli w ramach projektu pn. Wspomaganie rozwoju szkół w Gminie Miejskiej Kraków współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Przetarg Nr 2.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający uprzejmie informuje iż:

I. W postępowaniu wykluczono następujących Wykonawców:

- 1) Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie:

Zgodnie z pkt 9.1.2.SIWZ celu oceny spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Wykonawca zobowiązany był złożyć wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w swojej ofercie przedstawił Wykaz wykonanych usług, z którego nie wynika, iż Wykonawca spełnia warunek opisany w pkt 8.2.2 SIWZ, iż w okresie 3 lat przed dniem składania ofert w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie), przeprowadził szkolenia dla nauczycieli dla co najmniej 30 grup szkoleniowych o liczebności minimum 10 osób każda. W Wykazie Wykonawca wskazał usługi prowadzone dla mniej niż 10 osób oraz nie wskazał liczby grup szkoleniowych. Ponadto w Wykazie usług Wykonawca wskazał nieprawidłową nazwę postępowania o udzielenie zamówienia tj. Przeprowadzenie różnych form doskonalenia nauczycieli w ramach projektu pn. Wspomaganie rozwoju szkół w Gminie Miejskiej Kraków współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Przetarg Nr 2.

Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, pismem z dnia 03.11.2014 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Wykazu osób w formie pisemnej.

Do upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 06.11.2014 r. do godz. 17:00 Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu w formie pisemnej, Wykonawca przekazał ww. dokument jedynie w wersji elektronicznej.

Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- 2) CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska Szczepańska, ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie:

Zgodnie z pkt 9.1.2.SIWZ celu oceny spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Wykonawca zobowiązany był złożyć wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Wykonawca w swojej ofercie przedstawił Wykaz wykonanych usług bez przedstawienia dowodów potwierdzających należyte wykonanie wskazanych w nich usług.

Zgodnie z pkt 9.1.3.SIWZ celu oceny spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Wykonawca zobowiązany był złożyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

Wykonawca w swojej ofercie przedstawił Wykaz osób, w którym:

- dla trenera Justyna Czado - brakuje informacji dotyczących doświadczenia i brakuje ewentualnej informacji który z załączników opisujących doświadczenie odnosi się do tego trenera,
- dla trenera Marzena Kowalczyk – brakuje informacji na temat doświadczenia - ilości zrealizowanych godzin szkoleniowych,
- dla trenera Anna Olszyńska – brakuje informacji na temat doświadczenia - ilości zrealizowanych godzin szkoleniowych
- dla trenera Marta Kostecka– Korbziel - brakuje informacji na temat doświadczenia - ilości zrealizowanych godzin szkoleniowych.

Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, pismem z dnia 03.11.2014 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Wykazu głównych usług oraz Wykazu osób w formie pisemnej.

Do upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 06.11.2014 r. do godz. 17:00 Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentów w formie pisemnej.

Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- 3) DJM Doradztwo Szkolenia Jarosław Majdecki, Wylatkowo 39A,62-430 Powidz – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy, gdyż Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W związku z wątpliwościami Zamawiającego dot. prawidłowego nazwiska osoby wskazanej w Wykazie osób jako osoba szkoląca, wynikających z faktu iż w Wykazie osób oraz w załączonym certyfikacie wskazano nazwisko Izabela Juskiewicz, natomiast oświadczenie o udziale w realizacji zamówienia w charakterze trenera złożyła Izabela Januskiewicz, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy, pismem z dnia 03.11.2014 r. wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Jednocześnie w przypadku udzielenia wyjaśnień dot. wskazanych wątpliwości potwierdzających, że prawidłowe nazwisko trenera to Izabela Juskiewicz Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, pismem z dnia 03.11.2014 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Wykazu osób o informację dot. podstawy dysponowania osobą, w formie pisemnej.

Do upływu wyznaczonego terminu tj. do dnia 06.11.2014 r. do godz. 17:00 Wykonawca w formie elektronicznej wyjaśnił, iż prawidłowe nazwisko trenera to Izabela Juskiewicz. W powyższym terminie Wykonawca przekazał jedynie w formie elektronicznej Wykaz osób w którym nie wskazał podstawy dysponowania ww. osobą. Wykonawca w powyższym terminie, przekazał również jedynie w formie elektronicznej, oświadczenie o udziale w realizacji zamówienia w charakterze trenera złożone przez Izabelę Juskiewicz datowane na dzień 6.11.2014 r., a więc po upływie terminu składania ofert w postępowaniu.

Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

II. W postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

- 1) Ryszard Jan Jurkowski, ul. Łączna 5, 81-657 Gdynia – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania w związku z art. 24 ust. 4 ustawy, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Z przyczyn opisanych w pkt I Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

- 2) CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska Szczepańska, ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania w związku z art. 24 ust. 4 ustawy, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Z przyczyn opisanych w pkt I Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

- 3) DJM Doradztwo Szkolenia Jarosław Majdecki, Wylatkowo 39A,62-430 Powidz – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania w związku z art. 24 ust. 4 ustawy, gdyż ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie:

Z przyczyn opisanych w pkt I Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

III. W postępowaniu wybrano ofertę najkorzystniejszą złożoną przez Wykonawcę:

Centrum Szkoleniowo-Terapeutyczne „SELF” Tomasz Kobylański, Marcin Mołoń, ul. Zygmuntowska 12 lok. 5, 35-025 Rzeszów

Liczba przyznanych punktów: 77,08

- w kryterium cena: 48,28 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 28,80 pkt

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert nieodrzuconych i złożonych przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania na podstawie kryteriów określonych w postępowaniu.

IV. Pozostałe oferty nieodrzucone:

- 1) Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli, Ul. Podhalańska 4, 34-700 Rabka Zdrój

Liczba przyznanych punktów: 57,53

- w kryterium cena: 57,53 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0 pkt

- 2) Małopolski Niepubliczny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli przy Ośrodku Twórczej Edukacji KANGUR s.c. Joanna Lięża, Wernika Piotrowska, Witold Lięża, Ul. Dietla 93 oficyna,31-031 Kraków

Liczba przyznanych punktów: 44,68

- w kryterium cena: 44,68 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0 pkt

- 3) VULCAN Sp. z o.o., ul. Wołowska 6,51-116 Wrocław

Liczba przyznanych punktów: 32,56

- w kryterium cena: 32,56 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0 pkt

- 4) Instytut Nauki Lektikon Radosław Świergosz, ul. Morzycka 44,34-116 Spytkowice

Liczba przyznanych punktów: 32,31

- w kryterium cena: 32,31 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0 pkt

- 5) Instytut Doskonalenia Nauczycieli EUROKREATOR Anna Kunaszyk ul. Malborska 65, 30-646 Kraków

Liczba przyznanych punktów: 42,29

- w kryterium cena: 42,00 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0,29 pkt

6) Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji Grażyna Strączek, Ul. Wielicka 57/34, 30-552 Kraków

Liczba przyznanych punktów: 60

- w kryterium cena: 60 pkt

- w kryterium doświadczenie i kwalifikacje kadry trenerskiej: 0 pkt

Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w terminie ustalonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Z poważaniem,

Z up. Dyrektora Krakowskiego Ośrodka Terapii

Małgorzata Godyń

/Główna Księgowa Krakowskiego Ośrodka Terapii/